ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хабалевой Екатерины Николаевны «История народного образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Вопросы становления и развития как системы образования Российской империи в целом, так и ее отдельных элементов получили новый импульс к изучению представителями отечественной исторической науки в конце 90-х годов прошлого столетия, что было во многом было предопределено начавшимися в то время масштабными реформами российского образования всех уровней. При этом, работы, посвященные проблематике общегосударственного подхода к развитию сферы образования, ее нормативно-правовой основе, тенденциям и перспективам в имперском масштабе вполне органично дополнялись трудами, раскрывающими эту проблематику на региональном уровне, обогащавшими и конкретизировавшими картину развития образования в целом. Применительно к исследованиям, посвященным Орловской губернии, можно выделить целый ряд работ, посвященных развитию образования, предметом исследования которых выступали либо отдельные учебные заведения губернии, либо определенные уровни образования, либо состояние системы народного образования того или иного уезда или группы уездов и т.д. В данном случае автореферат убедительно свидетельствует о том, что работа диссертанта носит комплексный характер, что, безусловно, подтверждает ее значимость, теоретическую и практическую актуальность (с. 9).

Структура работы выдержана в классических традициях отечественной исторической науки, она вполне логична и аргументирована, в автореферате отражены все сущностно значимые структурные элементы исследования. Объект исследования согласован с его предметом (с. 3), обозначенные задачи

логично выступают в качестве средства реализации поставленной цели (с. 9). Следует отметить тщательный и весьма добротный анализ историографического компонента проблемы (с. 4-9), широкую источниковую базу, особенно в части архивных документов и материалов (с. 9-11), позволившую создать высокофундированное исследование.

Полагаем, что важный вклад в изучение истории развития начального и среднего образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. диссертант вносит доказательной демонстрацией особенностей финансирования различных типов образовательных учреждений, исследованием социального состава учащихся и учителей, структуры и продолжительности курсов для отдельных типов образовательных учреждений, действовавших на территории региона, учитывая, при этом специфику гендерного подхода в образовании (с. 20-29).

Опубликованные по теме диссертационного исследования работы раскрывают различные стороны истории развития народного образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв., внося свой вклад в решение научной проблемы.

Вместе с тем, на наш взгляд, сформулированные автором исследования выводы касательно численного преобладания в определенные периоды церковно-приходских школ с указанием на причины данного явления – «Развитие сети земских школ в губернии привело к резкому снижению в 1865-1884 гг. числа церковно-приходских, постепенно восстановивших свои позиции вследствие появления Правил о церковно-приходских школах 1884 г. и более активного финансирования со стороны Святейшего Синода, Епархии, волостных и сельских обществ, попечителей и благотворителей, а также платы за обучение» (с. 13) весьма перспективны в контексте заявленной темы. Однако были бы весьма интересно увидеть авторские пояснения того, каким образом принятие Правил о церковно-приходских школах могло повлиять на их количественный рост в губернии.

Как представляется весьма интенсивным с точки зрения реформирования системы органов образования Орловской губернии был период Первой мировой войны, когда органы местного управления занимались организацией образования с поправкой на условия военного времени. Также интересна и история Александринского института благородных девиц. Однако в автореферате этим эпизодам уделено сравнительно небольшое внимание. Впрочем, вполне возможно, что соответствующие сюжеты содержатся непосредственно в тексте диссертационного исследования.

В целом, автореферат соискателя отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, а Е.Н. Хабалева заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва
Заведующий кафедрой истории правовых учений
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»,
доктор исторических наук, профессор **Д.В. Аронов**

Подпись Аронова Д.В. заверяю

Проректор по научно-технологической деятельности и аттестации научных кадров ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»
доктор технических наук, профессор **С.Ю. Радченко**

01.11.2018 г.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Аронов Дмитрий Владимирович
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Почтовый адрес: 302026 Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 39а, каб.404.
Тел.: +79066609797
e-mail: t-igip@list.ru